VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 217)**

z dnia 27 lutego 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 217)

27 lutego 2018 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Jana Krzysztofa Ardanowskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (druk nr 2266).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Bogucki** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Anczewski** doradca w Krajowej Radzie Izb Rolniczych, **Izabella Byszewska** prezes zarządu Polskiej Izby Produktu Regionalnego i Lokalnego, **Jacek Podgórski** dyrektor Instytutu Gospodarki Rolnej, **Andrzej Skrobiszewski** zastępca dyrektora Biura Analiz i Strategii w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska** i **Ewa Karpińska -Brzost** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dariusz Dąbkowski**, **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Otwieram 217. posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi – można skonstatować, jak ten czas szybko biegnie.

Proszę państwa, witam serdecznie państwa posłów, przybyłych gości, reprezentantów różnych organizacji społecznych, witam przedstawicieli rządu – pana ministra Jacka Boguckiego z osobami towarzyszącymi. Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia był państwu dostarczony. Obejmuje on pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zawartego w druku nr 2266. Czy są uwagi do porządku dzisiejszego posiedzenia? Nie widzę, nie słyszę, stwierdzam zatem, że porządek został przyjęty.

Zanim przystąpimy do realizacji porządku dziennego, chciałbym, żebyśmy podjęli w głosowaniu decyzję o przeprowadzeniu pierwszego czytania projektu w dniu dzisiejszym, czyli w terminie krótszym, niż przewiduje to art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu. Sprawa wydaje się dość pilna i paląca, w związku z czym proponuję, abyśmy odstąpili od terminu regulaminowego i pracowali nad tą ustawą dzisiaj. Czy ktoś ma inne zdanie? Czy ktoś jest przeciwny, żebyśmy procedowali w terminie krótszym niż przewiduje regulamin? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja zaakceptowała skrócenie terminu.

Czy na sali znajdują się osoby zajmujące się zawodową działalnością lobbingową? Jeżeli tak, to proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką instytucję państwo reprezentujecie. Nie słyszę.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Marszałek Sejmu skierował 23 lutego rządowy projekt ustawy z druku nr 2266 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi do pierwszego czytania. Ustawa jest krótka, wydaje się dość logiczna i upoważnia Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych do prowadzenia badań próbek na potrzeby programów realizowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz KOWR. Moje zdanie w tej sprawie jest dość oczywiste.

Proszę o uzasadnienie projektu ustawy pana ministra Boguckiego.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Bogucki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt ustawy ma na celu dodanie do zadań Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zadań związanych z wyko-

nywaniem laboratoryjnych próbek artykułów rolno-spożywczych na potrzeby mechanizmów wspólnej polityki rolnej oraz Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym. W ramach tych mechanizmów, a więc realizowanych interwencyjnych zakupów i sprzedaży, dopłat do prywatnego przechowywania oraz w ramach mechanizmów pomocowych, niezbędne jest wykonywanie badań laboratoryjnych próbek pobranych artykułów rolno-spożywczych. Taki obowiązek wynika wprost z prawa unijnego. Do obowiązków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako organizacji płatniczej należy nadzór nad prawidłową realizacją tych mechanizmów i zapewnienie odpowiedniej jakości produktów objętych interwencją. Natomiast do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jako instytucji pośredniczącej w realizacji działań funduszu pomocy należy sprawdzanie jakości artykułów przekazywanych jako pomoc dla najuboższych.

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz KOWR nie posiadają własnych laboratoriów. Zatem by badania były wykonywane właściwie, wskazane jest, aby robiły to laboratoria IJHARS-u. Dotychczasowe doświadczenia współpracy z IJHARS wskazują, że jest to optymalne rozwiązanie, gwarantujące najlepszą jakość. Jednocześnie poza IJHARS tak naprawdę nie ma innych laboratoriów, które mogłyby tego typu zadania zrealizować i zapewnić tego typu badania.

W inspekcji są już wypracowane odpowiednie procedury, zakres, parametry, określona w przepisach unijnych metodyka badań. Ustawowe powierzenie wykonywania owych badań przez IJHARS będzie gwarancją, że będą one rzetelne i realizowane przez urzędowy podmiot wyspecjalizowany w tej dziedzinie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi za zwięzłe i logiczne przedstawienie proponowanych zmian. Przystępujemy do debaty. Kto z państwa chciałby zabrać głos w debacie ogólnej nad zmianą ustawy? Nie słyszę. W takim razie stwierdzam zakończenie pierwszego czytania rządowego projektu ustawy z druku nr 2266.

Proponuję przejść do rozpatrzenia projektu. Bardzo proszę również Biuro Legislacyjne, by nam w tym pomagało. Proszę państwa, czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma. Czy ktoś jest przeciwny takiemu tytułowi ustawy? Nie słyszę, stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Przystępujemy do art. 1. W art. 1 mamy dwie zmiany. Kto z państwa ma uwagi do zmiany pierwszej? Bardzo proszę, pan poseł Kazimierz Plocke.

Poseł Kazimierz Plocke (PO):

Dziękuję. Mam pytanie do pana ministra. Czy pan minister mógłby przybliżyć, jaka jest wielkość pomocy, z podziałem na środki unijne i środki krajowe, jeżeli chodzi o Fundusz? Chciałbym też zapytać o asortyment gromadzonej w magazynach żywności. Ile tego jest? Czy to jest tajemnica, czy też jest to już objęte informacją publiczną? Jakie instytucje najbardziej korzystają z tej żywności?

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Panie ministrze, proszę o odpowiedź albo wskazanie osoby, która udzieli odpowiedzi.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Przyznam, że nie przygotowałem się do takiego pytania, gdyż przedmiotem zmian ustawowych nie jest wydawanie tych środków i zawieranie umów związanych choćby z pomocą żywnościową czy też z prowadzeniem skupu interwencyjnego, tylko wykonywanie badań laboratoryjnych na ten cel. Oczywiście udzielę odpowiedzi na piśmie.

Poseł Kazimierz Plocke (PO):

Dziękuję, to wystarczy.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Nie chciałbym pomylić jakichś kwot. Jeśli pamiętam – mleka w proszku jest kilkanaście tysięcy ton w Polsce, prawie 400 tysięcy w skali Unii Europejskiej. Jeśli chodzi o pomoc żywnościową, to jest ona realizowana na podstawie decyzji podejmowanych w ministerstwie pracy. To ministerstwo pracy jest bowiem tym, które nadzoruje tę część, a Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa i Agencja Rynku Rolnego realizuje decyzje w sposób tech-

niczny. Jak pamiętam, są to kwoty chyba kilkudziesięciu milionów rocznie przeznaczanych na ten cel. Nawet ponad 100 milionów, jak podpowiadają mi współpracownicy, ale precyzyjnej odpowiedzi udzielimy oczywiście na piśmie.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Będę prosił, żeby odpowiedź, którą otrzyma pan minister Plocke, trafiła również do Komisji. Wtedy poinformujemy o niej również wszystkich posłów.

Czy są jeszcze uwagi do zmiany pierwszej? Nie słyszę. Biuro Legislacyjne? Rząd? Sam zaproponował. Dobrze, zatem przystępujemy do głosowania. Czy ktoś z państwa jest przeciwny zmianie pierwszej w wersji zaproponowanej przez rząd? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę pierwszą w art. 1.

Czy są uwagi do zmiany drugiej? Nie słyszę. Biuro Legislacyjne? Szanowni państwo, przystępujemy do zmiany drugiej. Czy ktoś jest przeciwny takiemu brzmieniu zmiany drugiej? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę drugą w art. 1.

Czy ktoś jest przeciwny całemu art. 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że przyjęliśmy art. 1.

Art. 2 dotyczy przesunięć w budżecie – logicznych, jeżeli obdzielamy instytucję nowymi zadaniami. Prezes Rady Ministrów dokona przesunięć. Czy ktoś ma uwagi do art. 2? Nie słyszę. A, jest. Pan poseł Plocke.

Poseł Kazimierz Plocke (PO):

Panie ministrze, będę drążył jeszcze temat. Czy resort skalkulował, jak te środki są planowane? Czy one rzeczywiście będą wystarczające? Tam są zdaje się 4 miliony zł, o ile dobrze pamiętam z uzasadnienia. Czy to są wystarczające środki, żeby dokonać badań w sposób kompleksowy i odpowiedzialny? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Na ten rok na realizację owych badań planujemy kwotę około 2 milionów zł. Kwota ta była wcześniej na podstawie umów zawieranych przez Agencję Rynku Rolnego. Agencja korzystała z takiego przepisu, który ówcześnie obowiązywał, tj. zwolnienia z zamówień publicznych w zakresie tychże badań, wprowadzając przepisy dotyczące Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Ponieważ Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa ma szerszy zakres działania niż Agencja Rynku Rolnego, zrezygnowaliśmy z szerokiego zwolnienia z zamówień publicznych. W związku z tym chcemy tę część działania uregulować w sposób ustawowy. Już mogę podać dokładną kwotę, są to 2 190 tys. zł na mechanizmy WPR i 41 tys. zł na pomoc żywnościową. Taka jest właśnie wysokość przeznaczanych środków.

Tak jak zacząłem mówić, w poprzednich latach była to kwota od 200 tys. do 2 688 tys. zł, więc bardzo zmienna. Zależy to od tego, jak duże są w danym roku zapasy, jak duże skupy interwencyjne są planowane. Pomoc żywnościowa zmienia się też w poszczególnych latach w zależności od ilości środków. Są to bowiem środki z budżetu Unii Europejskiej, a więc w różnych latach różna kwota pomocy była realizowana. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Dziękuję za odpowiedź. Czy są jeszcze uwagi do art. 2? Nie słyszę. Biuro Legislacyjne? Nie ma. Czy ktoś jest przeciwny takiemu brzmieniu art. 2? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła art. 2.

Art. 3 dotyczy wejścia w życie. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne? Przystępujemy do głosowania. Czy ktoś z państwa jest przeciwny przyjęciu art. 3 w takim brzmieniu? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła art. 3.

Czy ktoś z państwa jest przeciwny przyjęciu ustawy w zaproponowanym brzmieniu? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja uchwaliła projekt ustawy.

Musimy wybrać posła sprawozdawcę. Proszę bardzo, pan poseł Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Proponuję pana posła Zbigniewa Dolatę.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Czy pan poseł przyjmuje?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Czy ktoś jest przeciwny, by Komisja wybrała Zbigniewa Dolatę na sprawozdawcę Komisji? Nie słyszę. Stwierdzam, że wybraliśmy posła sprawozdawcę.

Pytanie do pana ministra: czy sprawozdanie będące wynikiem prac Komisji zawiera postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej i czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do MSZ?

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Jest opinia, że jest zgodne.

Przewodniczący poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Dziękuję bardzo. Informuję, że na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Protokół będzie w sekretariacie. Dziękuję wszystkim. Zamykam posiedzenie Komisji.